

**Критерии оценивания индивидуального исследовательского проекта обучающихся
10-х классов для научных руководителей**

ФИО ученика _____

Класс _____

Тема работы _____

Рекомендуемая оценка (на основе критериев ниже) _____

Метапредметные результаты	Критерии оценки и баллы	0	1	2
сформированность познавательных универсальных учебных действий	<p>Самостоятельный поиск и обработка информации</p> <p><i>2 – ученик, консультируясь с научным руководителем, большую часть работы с информационными источниками выполнял самостоятельно, использовал разнообразные источники информации</i></p> <p><i>1 – от трети до половины работы ученик работал с информационными источниками исключительно с помощью научного руководителя, проявлял недостаточно инициативы, использовал однообразные источники информации</i></p> <p><i>0 – работа с информацией отсутствует либо не соответствует заявленной теме и проблеме</i></p>			
	<p>Самостоятельная формулировка выводов и (или) обоснование реализации принятого решения:</p> <p><i>2 – выводы сформулированы корректно, полно, соответствуют заявленной проблеме, цели и задачам</i></p> <p><i>1 – в формулировке выводов есть недочеты и/или не полностью соответствуют заявленной проблеме, цели и задачам работы</i></p> <p><i>0 – выводы не сформулированы или сформулированы некорректно, не соответствуют заявленной проблеме, цели и задачам</i></p>			
сформированность предметных знаний и способов действий	<p>Умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий</p> <p><i>2 – содержание работы соответствует заявленной проблеме, материал отобран в соответствии с темой, тема раскрыта полно, работа не содержит лишней информации, не имеющей отношения к решению проблемы</i></p> <p><i>1 - содержание работы частично соответствует заявленной проблеме, материал в основном отобран в соответствии с темой, тема раскрыта недостаточно полно и/или работа содержит лишнюю информацию</i></p> <p><i>0 – содержание работы не соответствует ни заявленной теме, ни заявленной проблеме</i></p>			

сформированность регулятивных универсальных учебных действий	<p>Умение самостоятельно планировать свою деятельность</p> <p><i>2 – ученик придерживался плана работы, не пропускал консультации научного руководителя без уважительной причины</i></p> <p><i>1 – ученик в основном придерживался плана работы, но не всегда мог самостоятельно организовать свою деятельность</i></p> <p><i>0 – ученик не мог самостоятельно организовать свою деятельность, не соблюдал сроки консультаций или игнорировал консультации</i></p>			
коммуникативных универсальных учебных действий	<p>Умеет оформить выполненную работу</p> <p><i>2 – работа соответствует всем требованиям к оформлению, заявленным на сайте школы</i></p> <p><i>1 – работа частично соответствует требованиям к оформлению, имеются существенные недостатки в оформлении</i></p> <p><i>0 – работа не оформлена или оформлена не в соответствии с заявленными требованиями</i></p>			
	<p>Умеет представить и обосновать результаты работы (на основе предзащиты)</p> <p><i>2 – ученик владеет содержанием работы, уверенно пользуется научным аппаратом исследования</i></p> <p><i>1 – ученик частично владеет содержанием работы и/или недостаточно владеет научным аппаратом исследования</i></p> <p><i>0 – ученик не представил работу на предзащиту либо представил её формально</i></p>			

Рекомендуемая оценка:

«5» - 10-12 баллов

«4» - 7-9 баллов

«3» - 4-6 баллов

«2» - менее 4 баллов (не допускается к защите)