

УДК 37.047

ГРНТИ 15.81.21

**Профориентационный конструктор как инструмент
психолого-педагогического сопровождения
профессионального самоопределения обучающихся**
Беляева Ольга Алексеевна, г. Ярославль

Беляева Ольга Алексеевна

кандидат психологических наук,

доцент кафедры педагогики и психологии начального обучения ЯГПУ
им. К.Д. Ушинского,

педагог-психолог высшей квалификационной категории, руководитель
психологической службы МОУ СШ № 59 г. Ярославль, (Россия)

е-mail: olga-alekseevna@mail.ru

Аннотация. В статье на основании сложившихся противоречий в организации профориентационной работы в школе представлен опыт разработки инструмента систематизации и алгоритмизации деятельности специалистов образовательного учреждения в работе по сопровождению процессов самоопределения школьников. Впервые презентуется идея профориентационного конструктора как особого вида нормирования в построении работы специалистов школы по психолого-педагогическому сопровождению школьников на этапе выбора профессии. Описывается общий алгоритм работы, дается представление об особенностях отбора отдельных упражнений, обладающих диагностическим, информационным, активизирующим потенциалом. Обосновывается значение данного инструмента как средства проектирования работы специалистов в области сопровождения профессионального самоопределения школьников с акцентом на идеи формирования их субъектной позиции. Определяется роль профориентационного конструктора в обеспечении реализации проектно-программной и конструкторской позиций специалистов в системе профориентационной помощи учащимся и повышения их собственной профессиональной компетентности.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение, профориентационный конструктор, субъект профессионального самоопределения, обучающиеся, педагогические работники.

**Career guidance constructor as a tool for
psychological and pedagogical support of students '
professional self-determination**

Belyaeva Olga Alekseevna, Yaroslavl

Belyaeva Olga Alekseevna

PhD in psychology,

Associate Professor of the Department of pedagogy and psychology of primary education, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D.Ushinsky,

Educational psychologist of high qualification grade, the head of psychological service, Municipal General Education Institution “Secondary school № 59”, Yaroslavl (Russia),

e-mail: olga-alekseevna@mail.ru

Abstract. Based on the existing contradictions in the organization of career guidance at school, the article presents the experience of developing a tool for systematization and algorithmization of the activities of educational institution specialists in supporting the processes of self-determination of schoolchildren. For the first time, the idea of a career guidance designer as a special type of rationing in the construction of the work of school specialists on psychological and pedagogical support of schoolchildren at the stage of choosing a profession is presented. The General algorithm of work is described, and an idea is given about the features of selecting individual exercises that have diagnostic, informational, and activating potential. The article substantiates the significance of this tool as a means of designing the work of specialists in the field of supporting professional self-determination of schoolchildren with an emphasis on the ideas of forming their subjective position. The role of the career guidance designer in ensuring the implementation of design, program and design positions of specialists in the system of career guidance assistance to students and improving their own professional competence is determined.

Keywords: professional self-determination, career guidance designer, subject of professional self-determination, students, teachers.

Нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность образовательных учреждений в настоящее время [5], задают обоснованную систему требований к организации различных аспектов работы, в том числе, к построению стратегии психолого-педагогического сопровождения процессов профессионального самоопределения обучающихся, связанных с этапностью реализации, компетентным подходом к организации деятельности, постепенностью и непрерывностью сопровождения, единством профессионального, образовательного и социального самоопределения. Обозначенный подход требует отказа от «быстрых» и разовых форм профориентационной работы, создающих иллюзию эффективности в силу своей экономичности. Напротив, акцент делается на планомерную и систематическую работу, основанную на идеях развития субъекта самоопределения [5, с. 22].

Профориентационная работа – традиционный компонент деятельности школы, в реализацию задач которой, безусловно, включены все субъекты образовательных отношений: педагоги-психологи, классные руководители, педагоги-организаторы, выполняя свои функциональные обязанности (организуя курсы внеурочной деятельности, реализуя программу работы классного руководителя, консультативную деятельность в индивидуальном и групповом режиме и т.д.) в опоре на свое субъективное понимание проблемы и свои профессиональные компетенции, выстраивают в данном направлении собственную стратегию деятельности. Но практика работы отражает зачастую отсутствие единого представления взрослых участников взаимодействия о логике построения помощи ребенку: отдельные специалисты часто не имеют возможности дать общую объективную оценку актуальной ситуации, согласовать позиции, мнения и синхронизировать коррекционно-развивающие воздействия.

При этом доказано, что рассогласованность в позициях субъектов, оказывающих влияние на ситуацию профессионального выбора школьника, значительно усложняет ситуацию принятия решения, снижает мотивацию и уровень готовности к самоопределению, повышает его тревожность [1]. А в современных условиях глобальной информатизации системы общего образования возникает особая необходимость создания в общеобразовательных организациях единого информационного пространства для деятельности всех заинтересованных лиц [4, с.314], в том числе и в профориентационном содержании.

С целью преодоления существующих противоречий между смысловыми ориентирами в процессе сопровождения профессионального самоопределения, нормативно заданными требованиями к организации совместной системной деятельности специалистов в профориентационной работе и реальной ситуацией рассогласованности в данной области нами была предпринята попытка разработки Профориентационного конструктора.

Идея конструктора занятий в образовательной практике не является новой: учителями к настоящему времени осваиваются многочисленные модели конструкторов уроков и системы их методического обеспечения. Однако, как особый вид нормы построения других видов деятельности в образовательном процессе такие шаблоны пока не представлены. При этом подтверждено, что конструктор как способ проектирования педагогической деятельности позволяет осваивать новые нормативные содержания, способствует более эффективному функционированию и развитию педагога, направляет его самообразование, с помощью конструктора урока может не только проектироваться занятие, но и обеспечиваться рефлексия и описание опыта, распространение успешных образовательных практик [9].

Цель разрабатываемого нами Профориентационного конструктора – систематизация и алгоритмизация деятельности специалистов образовательного учреждения в работе по сопровождению процессов самоопределения школьников, соответствующей требованиям современных образовательных стандартов.

В качестве ориентира в построении работы и шаблона для структуры Профориентационного конструктора нами выбран подход А.П. Чернявской [10], отобранный на предварительном этапе работы фокус-групп с педагогами и педагогами-психологами в рамках муниципального проекта «Создание муниципальной системы сопровождения профессионального самоопределения школьников» как вариант, наиболее приемлемый для разных педагогических работников.

Автором выделяются пять основных параметров профессиональной готовности: автономность, информированность о мире профессий и умение соотнести эту информацию со своими особенностями, умение принимать решения, умение планировать свою профессиональную жизнь, эмоциональная включенность в ситуацию решения. Все они формируются и развиваются у человека не одновременно; А.П. Чернявская подчеркивает, что «... у разных людей, их развитие и формирование может происходить в разном возрасте и достигать различного уровня... выделить их в чистом виде и работать над их

развитием в отдельности невозможно. Напротив, развитие одного фактора часто влечет за собой развитие нескольких других» [10, с.20-21].

Поэтому мы уверены, что отправной точкой в работе должен выступать количественный и качественный анализ результатов индивидуальной (или при работе с группой – групповой) диагностики с целью определения ресурсных и дефицитарных компонентов профессиональной зрелости школьников. На ее основе специалистом может быть выбрана понятная субъектам деятельности приемлемая стратегии оказания профориентационной помощи, выстраивания системной работы по созданию условий для комплексного развития указанных областей. В таком случае появляется возможность реализовать две ключевые идеи, регламентирующие и во многом определяющие профориентационную деятельность [7, с. 48]: учет внешних и внутренних реальностей (особенностей данного клиента и его ситуации) и ориентация на «лучшую» его реальность, развитие его «точек роста».

Конструктор представляет собой Excel-файл, в котором каждая из страниц содержательно посвящена отдельному компоненту профессиональной готовности. Отобранные к использованию упражнения представлены по каждому из компонентов в виде гиперссылок и позволяют получить свое полное описание в отдельном документе.

Алгоритм действий специалиста по работе с Профориентационным конструктором в обобщенном виде выглядит следующим образом:

1. Предложить оптанту пройти диагностику профессиональной готовности.

2. Проанализировать самостоятельно или вместе с обучающимися (группой) полученные результаты, определив компоненты, являющиеся наиболее выраженными (ресурсными) и получающими на данном этапе наименьшие оценки (дефицитарные стороны готовности).

3. Выстроить стратегию работы, определив последовательность включения в нее отдельных компонентов (в зависимости от складывающихся обстоятельств, предпочтений, уровня интереса обучающихся, компетентности самого специалиста).

4. Изучить и выбрать необходимые для проведения встреч в реальном или дистанционном взаимодействии игры, приемы: название каждого приема представляет собой гиперссылку, ведущую на подробное описание выбранного пользователем упражнения.

5. Составить ориентировочный план реализации программы занятий.

6. При необходимости составить индивидуальные рекомендации обучающимся по самостоятельной навигации в Конструкторе.

7. Организовать способ получения «обратной связи» по итогам выполнения задания или по завершению программы (во втором случае возможная повторная диагностика).

Все представленные в Конструкторе упражнения являются активизирующими по своей сути. Фактически, их использование направлено, с одной стороны, на стимулирование заинтересованности в профориентационной работе и профконсультациях, с другой, - на обучение школьников самостоятельно решать свои проблемы. [7, с. 10]. Тем самым создаются условия для формирования субъектной позиции оптанта в ситуации профессионального самоопределения, мотивированного на рассмотрение своих проблем и «вооруженного» доступными и понятными средствами для планирования, корректировки и реализации своих профессиональных перспектив» [8, с.17].

Сами отобранные и включенные в представляемый профориентационный инструмент упражнения обладают «диагностическим потенциалом»: как при использовании в индивидуальном консультировании, так и в работе с группой, специалист получает довольно богатый материал для исследования ситуации и принятия профконсультационных решений.

Предлагаемый метод работы не является стандартизированным, допускает значительную модификацию в своем использовании. При этом есть возможность на начальных этапах работы с Конструктором пользоваться набором упражнений в «готовом» виде, следуя прописанному ходу и представленным рекомендациям, а затем, приобретя некоторый опыт и почувствовав уверенность, можно самостоятельно выстраивать их сочетания, вносить дополнения и изменения, а в перспективе – создавать на их основе свои собственные.

Профориентационный конструктор обладает уникальной возможностью постоянного обновления, добавления и расширения, вариативности в использовании. Тем самым он соответствует выдвинутому требованию к современным технологиям психолого-педагогического сопровождения профориентационной работы [5, с. 21], учитывающим возрастные и личностные особенности, специфику актуальной ситуации оптанта. Постепенно в работе с Конструктором можно простраивать линию усложнения в выборе заданий, обеспечивая тем самым отработку консультационных задач на трех разных уровнях сложности:

- первый – проблема решается «вместо» клиента (ученик занимает пассивную позицию, просто выполняет рекомендации, следует советам и еще не является «субъектом» выбора);

- второй – проблема решается «вместе» с участниками ситуации в диалоге, взаимодействии, сотрудничестве;

- третий – постепенное формирование у обучающихся готовности самостоятельно решать свои проблемы.

Безусловно, в первую очередь, Профориентационный конструктор направлен на формирование субъектной позиции самого школьника. Однако, его использование способно обеспечить также организационно-управленческую позицию педагогических работников в психолого-педагогическом сопровождении процесса самоопределения: посредством освоения ими способов деятельности как нормативных содержаний процессов организации, он переходят в позицию руководства и целенаправленного управления развитием личности учащихся. Представленный инструмент позволяет любому специалисту, работающему с ним, осознавать процесс профессионального самоопределения как системное явление, включающее в себя ряд обязательных элементов, находящихся в отношениях и взаимосвязях друг с другом и образующих в этих отношениях определённую целостность, единство.

Таким образом, мы считаем обоснованным применение Профориентационного конструктора как стратегического инструмента в организации профориентационной работы в школе. В его потенциальных возможностях – структурирование просветительских, развивающих, коррекционных воздействий со стороны взрослых участников образовательных отношений, включенных в ситуацию профессионально-образовательных выборов школьников. Ориентируясь на положения, доказанные в работах А.В. Карпова [2; 3] о том, что любые изменения внешней среды, приводящие к принятию решения, стимулируют изменения во всех блоках психологической системы деятельности, что изменения эти являются взаимосогласованными, мы вправе предположить, что предоставляя специалистам образовательного учреждения, заинтересованным в организации этапа профессионального самоопределения школьников, единый инструмент работы, мы сможем существенным образом повлиять на изменение позиции самого школьника в процессе выбора им собственной профессиональной траектории.

Литература:

1. *Беляева, О.А.* Рассогласованность позиций участников образовательного процесса как фактор профильного выбора старшеклассников [Текст]/ О.А. Беляева // диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского. – Ярославль, 2011. – 192с.

2. *Карпов, А.В.* Психологическое изучение процессов принятия решения в целях профессиональной ориентации [Текст]/ А.В. Карпов // Профессиональная ориентация и обучение (теоретические и прикладные проблемы): Межвузовский сборник научных трудов. – Ярославль: ЯГПИ им.К.Д. Ушинского, 1988. – С.22-33.

3. *Карпов, А.В.* Психология групповых решений [Текст]/ А.В. Карпов – Москва-Ярославль: ДИА-пресс, 2000. – 532с.

4. *Койвунен, А.В.* Электронный конструктор урока по ФГОС как инструмент для подготовки уроков [Текст]/ А.В. Койвунен // Царскосельские чтения. 2015. №XIX. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnyy-konstruktor-uroka-po-fgos-kak-instrument-dlya-podgotovki-urokov> (дата обращения: 11.11.2020).

5. Концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования [Текст] / В.И. Блинов, И.С. Сергеев [и др.] – М.: Федеральный институт развития образования. – М.: Издательство «Перо», 2014. – 38 с.

6. От цели до результата. Электронный конструктор урока [Текст]/ под ред. Н.В. Медведь. – СПб. : Изд-во Политехн. Ун-та, 2015. – 32 с.

7. *Пряжников, Н.С.* Профессиональное самоопределение: теория и практика [Текст]/ Н.С.Пряжников. – М.: «Академия», 2007 . – 501 с.

8. *Пряжников, Н.С.* Профорентация в школе: игры, упражнения, опросники (8-11 классы) [Текст]/ Н.С.Пряжников. – Москва: Вако, 2005. –288с.

9. *Снопкова, Е. И.* Конструктор урока как дидактическое средство проектирования образовательного процесса, ориентированного на развитие универсальных учебных действий [Текст]/ Е.И.Снопкова // URL: <https://www.n-asveta.by/dadatki/asambleya/2018/snopkova.pdf> (дата обращения: 11.11.2020).

10. *Чернявская, А.П.* Психологическое консультирование по профессиональной ориентации [Текст]/ А.П. Чернявская. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. – 96 с.