|  |
| --- |
| **Внимание! Всем педагогам необходимо ознакомиться с содержанием Положения, разработанного ГЦРО и творческой группой, состоящей из зам. директоров школ города.**  **На педсовете МО получат задание внести изменения и дополнения в один из разделов. Приложения № 1,3,4,6,7- не рассматриваем.**  **Желтым цветом выделяем то, с чем принципиально не согласны,**  **Зеленым- вписываем свои предложения.** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рассмотрено  на заседании педагогического совета МОУ СОШ № (Протокол №\_\_ от «\_\_» \_\_\_ 2014 г.) | Принято с учётом мнения Управляющего совета…  (Протокол № \_\_от «\_\_»\_\_ 2014 г.) | Утверждено  Приказом директора МОУ СОШ №  от «\_»\_\_\_\_ 2014 года № |

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о системе оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимисяМОУ СОШ №\_ основной образовательной программы общего образования**

* 1. **Общие положения.**
  2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ, Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, Федеральным государственным образовательным стандартом среднего образования, Примерной основной образовательной программой основного общего образования, Примерной основной образовательной программой начального общего образования, Уставом МОУ СОШ №\_\_\_.
  3. Основным *объектом*системы оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы являются требования Федеральных государственных образовательных стандартов.
  4. Система оценки образовательных результатов является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов и призвана способствовать обеспечению преемственности на всех уровнях образования.
  5. Основные *функции* системы оценки:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых

результатов освоения основной образовательной программы МОУ СОШ

№;

- обеспечение эффективной обратной связи между субъектами

образовательных отношений, позволяющей осуществлять управление

образовательным процессом.

* 1. *Принципы* системы оценивания:

- объективность;

- открытость;

- доступность.

* 1. Система оценкидостижения планируемых результатов освоения основной образовательной программывключает в себя следующие *направления:*

- текущий контроль;

….- промежуточный контроль;

….- итоговый контроль и итоговая оценка;

- оценка результатов деятельности МОУ СОШ №

* 1. Система оценки образовательных результатов обучающихся вводится с *целью*обеспечения оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной образовательной программы общего образования МОУ СОШ №\_
  2. Система оценки образовательных результатов обеспечиваеткомплексный подход к оценке освоения основной образовательной программы, позволяет вести оценку *предметных, метапредметных и личностных результатов*обучающихся:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Объект оценки | Предмет оценки | Процедуры оценки |
| Личностные результаты | Сформированностьличностных УУД (самоопределение, смыслообразование, морально-этическая ориентация) | Эффективность деятельности системы образования, образовательной организации | Внешние мониторинговые исследования с использованием неперсонифицированных потоков информации |
| Предметные результаты | Сформированность учебных действий с предметным содержанием | Способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач с использованием способов действий средств содержания предметов | - Внутренняя накопительная оценка;  - Итоговая внешняя или внутренняя оценка |
| Метапредметные результаты | Сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД | -Уровень сформированности конкретных видов действий;  -Уровень присвоения универсального учебного действия | -Внутренняя накопительная оценка («Портфолио»);  -Итоговая оценка (защита индивидуального проекта) |

**2.Оценка планируемых результатов освоенияобучающимися основной образовательной программы общего образования.**

* 1. Оценивание – это процесс соответствия достигнутых результатов планируемым.
  2. Оценка – это определение степени освоения обучающимися ключевых компетенций в соответствии с системой требований федеральных государственных образовательных стандартов.
  3. Отметка –результат процесса оценивания, условно-формальное (знаковое), количественное выражение оценки образовательных достижений обучающихся в цифрах, буквах или иным образом.
  4. Образовательный результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в пяти-/десятибалльной системе).
  5. Оценка может ставиться за каждую учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением).
  6. Система оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы общего образования предполагаетиспользование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативности инструментария оценки.
  7. В МОУ СОШ №\_ используется десятибалльная (пятибалльная) система оценки знаний, умений и навыков (минимальный балл – 1; максимальный балл – 10/5).

Альтернативными формами оценивания могут быть: безотметочная, пяти-/десятибалльная, зачетная, рейтинговая формы.(Приложение №№ 1-4).

Альтернативную систему оценивания учитель имеет право заявить к использованию в данном учебном году при утверждении рабочих программ, в начале учебного года, после обязательного обсуждения на методическом (педагогическом совете школы), утверждения приказом директора МОУ СОШ №\_

* 1. Система оценки образовательных результатов предусматривает ***уровневый подход*** к содержанию оценки и инструментарию для оценки достигнутых результатов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровни успешности | Критерии и показатели | Оценка результата | Отметка в баллах |
| Высокий уровень | полнота освоения планируемых результатов;  уровень овладения учебными действиями  сформированность интересов к предметной области | отлично | 9-10 баллов/отметка  «5» |
| Повышенный уровень | полнота освоения планируемых результатов;  уровень овладения учебными действиями  сформированность интересов к предметной области | хорошо | 8-7 баллов/ отметка «4» |
| Базовый уровень | обучающийся демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач. | удовлетворительно | 6-4 балла/отметка «3» |
| Пониженный уровень | отсутствие систематической базовой подготовки;  обучающийсяосвоил меньше половины планируемых результатов  имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено | неудовлетворительно | 3-2 балла/отметка: «2» |
| Низкий уровень | наличие отдельных фрагментарных знаний по предмету,  обучающемуся требуется специальная помощь в освоении учебного предмета и в формировании мотивации к обучению. | неудовлетворительно | 2-1 балла/отметка: «1» |

2.9.Оценка образовательных достижений обучающихся 1 класса в течение учебного года и в первой учебной четверти 2 класса, осуществляется качественно, без фиксации достижений учащихся в классном журнале в виде отметок по пятибалльной/десятибалльной шкале. Допускается словесная объяснительная оценка.

2.10. Безотметочное обучение осуществляется при изучении предмета «Основы религиозных культур и светской этики», элективных учебных предметов и курсов, факультативных курсов, на изучение которых отводится 34 и менее учебных часов в год, применяется зачётная («зачёт», «незачёт») система оценивания как оценка усвоения учебного материала.

2.11. Текущие, промежуточные, годовые и итоговые отметки выставляются в баллах от 1 до 5(от 1 до 10), при использовании десятибалльной шкалы оценивания итоговая отметка за год и промежуточные отметки переводятся в пятибалльную шкалу оценивания (Приложение№1).

2.12. Промежуточные отметки выставляются во2-9-х классах четырераза в течение учебного года: один раз четверть; в 10-11-х классах- два раза в течение учебного года: один раз в полугодие.

**3. Технологии, методики, методы, приёмы оценивания**

**3.1. Личностные результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Компоненты ОД | | Вид оценки | | | | |
| Текущая | Промежуточная | | | Годовая/Итоговая |
| Цель | | Оценка сформированностиличностныхУУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД.  Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся. | | | | |
| Объект | | Процесс формирования | | | Уровень сформированности | |
| личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации. | | | | |
| Процедуры | | Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования.  Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся.  Диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществляться учителем (и/или педагогом-психологом).  При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку.  Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).  Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (личностные УУД). | | | | |
| Технологии, методики,  методы, приемы | | «Оценка без отметки» (Г.А. Цукерман).  «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов).  Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (личностные УУД).  «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д. Данилов и др.).и другие. | | | | |
| * оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), харак-теризующиеположительные качества личности обучающихся и их действия; * рефлексивные сочинения. | | | | |
| Инструментарий | | 1.Диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д.  2.Наблюдение  3.Анетирование  4. Интервью | | | | |
| *КИМы* | * задания (вопросы) для формирования личностныхУУД (достижения планируемых личностных результатов). | | | * тесты (и т.п.) для изучения личностных сфер ученика (лич-ностных результатов). | | | |
| *Критерии* | * планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор); * обобщенные критерии (критерии ценности): понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости, целесообразности, полезности. | | | | | | |
| *Шкала и вид отметки* | Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положитель-ные качества личности обучающихся). Знаково-символические средства, показывающие отношение обучающихся к достигнутым результатам: цветовые, рисуночные.  Описание результатов в контексте критериев ценности. | | | | | | |
| *Формы фиксации* | * листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся; * дневник «Я учусь учиться: мои достижения»; * портфолио «Мои достижения»; * дневник ученика; * диагностическая тетрадь учителя; * электронное приложение к журналу учителя; * портфолио «Оценочная деятельность учителя предметника»; * другие. | | | | | | |

**3.2. Метапредметные результаты**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Компоненты системы оценки | Вид оценки | | |
| Текущая | Промежуточная | Годовая/Итоговая |
| Цель | Оценка сформированностирегулятивных, познавательных и коммуникативных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым метапредметным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД. | | |
| * анализ процесса формирования регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД | оценка уровня сформированностиУУД, анализ полученных результатов | |
|  | | |
| Объект | Процесс формированиярегулятивных, познавательных, коммуникативных УУД | Сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД | Сформированностьрегулятивных, познавательных, коммуникативных УУД |
| Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижения планируемых результатов), итоговая оценка) | Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа). | Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе) | Письменный опрос  (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе) |
| Технологии, методики,  методы, приемы | «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д.Данилов и др.).  «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов).  «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова).  «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» (Г.В. Репкина, Е.В. Заика).  «Учимся учиться и действовать»: мониторинг метапредметных универсальных учебных действий (М.Р. Битянова, Т.В. Беглова, Т.В. Меркулова, А.Г.Теплицкая).  Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн.  Определение уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотекова (познавательные УУД).  Личностный опросник Кеттеллав модификации Л.А. Ясюковой(Регулятивные УУД)*.*  Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков (методика М. Ступницкой) и другие. | | |
| * оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие регулятивные УУД, познавательные УУД, коммуникативные УУД; * рефлексивные сочинения. | | |
| Инструментарий | 1.Комплексные задания на межпредметной основе.  2. Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.  3. Защита итогового индивидуального проекта. | | |
| КИМы | * задания (вопросы) для выявления уровня сформированности регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД (достижения планируемых метапредметных результатов); | | |
| *Критерии* | * планируемые метапредметные результаты | | |
| *Шкала и вид отметки* | * определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД; в соответствии с методикой диагностики). | | |
| *Формы фиксации* | * листы наблюдения за развитием регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД; * дневник «Я учусь учиться: мои достижения»; * портфолио «Мои достижения»; * дневник ученика; * диагностическая тетрадь учителя; * электронное приложение к журналу учителя; * портфолио «Оценочная деятельность учителя предметника» | | |

**3.3. Предметные результаты.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Компоненты системы оценки | Вид оценки | | | |
| Текущая | | Промежуточная | Годовая/Итоговая |
| Цель | * анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава). | | * оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием; * выявление соответствия уровня сформирован-ности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам | |
| освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии. | освоения программного материала за четверть, по­лугодие, год. |
| Объекты | Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава). | | Действия с предметным содержанием по изучаемой теме. | Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предмет-ному содержанию. |
| Процедуры | Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа, защита проектов, интегрированный проект). | | Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии). | Письменный опрос  (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе). |
| Технологии, методики,  методы, приемы | «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д.Данилов и др.).  «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов).  Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой  «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова) и другие. | | | |
| * оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие действия с предметным содержанием; * тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой; * тест на оценку самостоятельности мышления (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой; * рефлексивные сочинения. | | | |
| Инструментарий | Продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта. | | | |
| КИМы | * задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов); | | | |
| Критерии | * планируемые предметные результаты | | | |
| Шкала и вид отметки | * определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижение предметных результатов; в соответствии с методикой оценки); * принятые в классе оценочные шкалы: «5-балльная шкала», «волшебные линеечки», «столбики», «отметки-баллы», «отметки-заметки» и т.п. | | | |
| *Формы фиксации* | «листы достижений», «оценочные листы»,  «карты оценки», «таблицы требований»  и т.п. | Оценочные листы.  Листы индивидуальных достижений.  Таблицы требований к результатам.  Рабочие тетради.  Тетради проверочных, контрольных, диагностических работ.  Дневники обучающихся.  Портфолио «Мои достижения».  Диагностическая тетрадь учителя.  Журнал учителя.  Электронное приложение к журналу учителя.Портфолио «Оценочная деятельность педагога». | | | |

3.4.Оценка предметных результатовпредставляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов в урочной деятельности по предметамучебного плана МОУ СОШ №.\_.

3.5. При оценки достижения обучающимся планируемых результатов во внеурочной деятельности используется безотметочная система оценки.

3.5. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать **базовому уровню**, а могут отличаться от него как в сторону **превышения**, так и в сторону **недостижения базового уровня.**.

**4.Текущеий, промежуточный, итоговый контроль**

регламентируется Положением о промежуточном и итоговом контроле в МОУ СОШ № (утверждено Приказом директора №\_\_ от\_\_ 2014 г.) в рамках урочной и внеурочной деятельности.

**5.Формы и периодичность оценки достижения планируемых результатов**

5.1. Формы оценки достижений планируемых результатов определяются учителем-предметником, принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора.

5.2. Для оценки достижения планируемых результатов используются различные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга:

* стартовые диагностические работы на начало учебного года
* интегрированные (комплексные) контрольные работы
* тематические проверочные (контрольные) работы
* проекты
* практические работы
* творческие работы
* диагностические задания
* самоанализ и самооценка.

5.3.Диагностические, тестовые, проверочные, контрольные работы могут быть как в печатном, так и в электронном виде.

5.4. Учитель-предметник может разработать контрольно-измерительные: тестовые, проверочные, контрольные задания самостоятельно или использовать разработанные ранее диагностические, проверочные материалы. Разработанные учителем-предметником контрольно-измерительные материалы рассматриваются на заседании педагогического/методического совета МОУ СОШ \_ и утверждаются директором образовательной организации.

**6. Критерии оценки предметных результатов**

6.1.Критериями оценки образовательных результатов являются требования к планируемым результатам стандарта, целевые установки по курсу, разделу, теме, уроку.

6.2. Объектами контроля являются предметные, метапредметные результаты, универсальные учебные действия.

6.3. На персонифицированную итоговую оценку на определённом уровне образования , результаты которой используются при принятии решения о возможности или невозможности продолжения обучения на следующий уровень образования, выносятся только предметные и метапредметные результаты.

6.4. Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

**6.5. Планируемый результат образовательной деятельности обучающегося оценивается отметкой «5» («10»- «9» баллов), если:**

|  |
| --- |
| устный ответ ученика, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует требованиям учебной программы, допускается один недочет, объем знаний составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное устное или письменное сообщение на определенную тему;  ученик демонстрирует умение применять определения, правила в конкретных случаях, с обоснованием своего суждения, применением знания на практике, приведением собственных аргументов |

6.6. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

* 1. **Результат образовательной деятельности обучающегося оценивается отметкой «4» («8»- «7» баллов), если:**

|  |
| --- |
| устный ответ ученика, письменная работа, практическая деятельность и/или её результаты в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем знаний составляет 70-90% запланированного изучения содержания учебного материала (правильный, но не совсем точный ответ). |

* 1. **Результат образовательной деятельности обучающегося оценивается отметкой «3» («6»- «4»балла), если:**

|  |
| --- |
| устный ответ ученика, письменная работа, практическая деятельность в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2-3 неточных ответа/или 2-4 недочета, при этом обучающийся владеет знаниями в объеме 50-70% запланированного изучения содержания учебного материала (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или в формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно. |

* 1. **. Результат образовательной деятельности обучающегося оценивается отметкой «2» («3»- «2»балла), если:**

|  |
| --- |
| устный ответ ученика, письменная работа, практическая, проектная деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенныенедостатки и грубые ошибки, объем знаний обучающегося составляет 20-50% запланированного изучения содержания учебного материала (неправильный ответ). |

* 1. **Результат образовательной деятельности обучающегося оценивается отметкой «1» («2»- «1»балла), если:**

|  |
| --- |
| устный ответ ученика, письменная работа, практическая, проектная деятельность и её результаты не соответствуют требованиям программы, имеются грубые ошибки, объем знаний обучающегося составляет менее 20-% запланированного изучения содержания учебного материала (неправильный ответ). |

**7.Критерии оценки личностных и метапредметныхрезультатов**

**Личностные результаты** выпускников в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов**не подлежат итоговой оценке.** Их оценка осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария.

**Метапредметные результаты** включают в себя способность использовать универсальные учебные действия, ключевые компетенции и межпредметные понятия в учебной, познавательной и социальной практике; умение самостоятельно планировать, осуществлять образовательную деятельность, строить индивидуальную образовательную траекторию.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур: комплексной работы, интегрированного зачёта, защите индивидуального проекта и др.. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является *защита итогового индивидуального проекта*. (Приложение № 7)

**8.Ведение документации**

**8.1.Документация учителя-предметника:**

8.1.1.Рабочая программа учителя, разрабатывается по каждому предмету на учебный

год(уровень обучения), служит основой планирования педагогической деятельности

учителя, создания методических разработок по курсу.

* + 1. Классный и/или электронный журнал – являются главными документами учителя, заполняются в обязательном порядке в соответствии с рабочей программой учителя-предметника. Текущие, промежуточные и итоговые отметки выставляются учителем в классный и/или электронный журналы.
    2. Качественная характеристика знаний, умений и навыков составляется на основе «портфолио» ученика, его рефлексивной самооценки и публичной демонстрации (представления) результатов обучения за год.
    3. Для корректировки своей работы учитель дважды вгод (по окончанию каждой учебной четверти)проводит *анализ* своей *педагогической деятельности* на основе анализа учебной деятельности обучающихся, учитывая следующие данные:
* динамику развития обучающихся за учебный период;
* уровень усвоения обучающимися знаний и умений по основным темам (по результатам тестовых диагностических работ, разноуровневых контрольных работ и др.);
* процент обучающихся, способных применять сформированные умения и навыки в нестандартных ситуациях (по результатам проверочных работ);
* уровень сформированности образовательной деятельности обучающихся;
* сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (на основании рабочей программы учителя по предмету, классного журнала);
* выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению.
  1. **Документация классного руководителя.**

По окончании учебной четверти и в конце учебного года классный руководитель выставляет в Ведомость итоговых оценок в классном журнале итоговые отметки по предметам учебного плана, оформляет личное дело ученика; в течение учебного года сопровождает и контролирует деятельность обучающихся по ведению «Портфолио»-папки индивидуальных достижений .

* 1. **Документация обучающихся:**
     1. Для отслеживания динамики учения и обучения обучающиеся МОУ СОШ № должны иметь специальные папки — *«Портфолио ученика»,* в которыхотражаются тексты и результаты тестово-диагностических, текущих проверочных работ, «карты знаний», оценочные листы к данным работам, творческие работы, проекты и др.
     2. Для тренировочных работ, для предъявления работ на оценку используется *рабочая тетрадь ученика.* Учитель осуществляет проверку работ в данной тетради по предъявлению обучающегося.
     3. Для определения стартовых возможностей ученика в начале года и подведения итогов года используется *«Тетрадь для стартовых и итоговых работ».* Данная тетрадь заводится по каждому предмету, выносимому на промежуточную, итоговую аттестацию,на определённый уровень обучения (начальная школа, основная школа, старшая школа), в ней отражаются тексты и результаты всех стартовых и итоговых работ.
  2. **Документация администрации МОУ СОШ №\_**
     1. В своей деятельности администрация образовательной организации может использовать по мере необходимости документацию учителей-предметников, обучающихся для создания целостной картины реализации и эффективности развивающего обучения в МОУ СОШ №\_.
     2. Материалы получаемые от участников образовательного процесса заместитель.директора по учебно-воспитательной работе классифицирует с целью определения динамики в образовании учащихся на уровнях получения образования.
     3. По итогам учебного года на основе полученных материалов заместитель директора по учебно-воспитательной работе проводит педагогический анализ работы педагогического коллектива, определяя «проблемные» зоны, достижения и трудности как обучающихся, так и педагогов и на их основе определяет стратегические задачи на последующий год обучения.

**9.Права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности**

* 1. Общение между учителями, обучающимися, родителями обучающихся и администрацией МОУ СОШ №строится на условиях равноправного сотрудничество: каждый из участников образовательного процесса имеет право на самооценку собственной деятельности, на свое аргументированное мнение по поводу оценки одного субъекта деятельности другим.
  2. Обучающиеся имеют право:
* на собственную оценку своих достижений и трудностей;
* на самостоятельный выбор сложности проверочных заданий;
* на оценку своего творчества и инициативы во всех сфе­рах школьной жизни, так же как и на оценку навыковой стороны обучения;
* представить результаты своей деятельности в форме «Портфолио» личных достижений и публично их защитить;
* на ошибку и время на ее ликвидацию.
  1. Обучающиеся обязаны:
* проявлять по возможности оценочную самостоятельность в учебной работе;
* осваивать способы осуществления контроля и оценки/самооценки образовательных результатов;
* иметь рабочие тетради, тетради для контрольных, диагностических работ, в которых отражается контрольно-оценочная деятельность.
  1. Учитель имеет право:
* иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
* самостоятельно определять приемлемые для него формы учета учебных достижений учащихся.
  1. Учитель обязан:
* соблюдать основные принципы системы оценки образовательных результатов обучающихся;
* соблюдать педагогический такт при оценке результатов деятельности обучающихся;
* работать над формированием у обучающихся самоконтроля и самооценки;
* оценивать не только знания, умения и навыки по предметам, но и уровень развития, степень проявления творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
* фиксировать динамику развития и обученностиобучающегося относительно его собственных возможностей и достижений;
* вести учет продвижения обучающихся в классном журнале;
* доводить до сведения родителей (законных представителей) достижения и успехи обучающихся.
  1. Родитель имеет право:
* знать о принципах и способах оценивания достижений учащихся в МОУ СОШ №;\_
* получать достоверную информацию об успехах и достижениях своего ребенка;
* получать индивидуальные консультации учителя по преодолению проблем и трудностей в обучении ребенка.
  1. Родитель (законный представитель) обязан:
* информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
* посещать родительские собрания (рефлексии), на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

**10.Ответственность сторон**

* 1. При нарушении основных принципов оценки образовательных результатов обучающихся при освоении образовательной программы общего образования одной из сторон образовательного процесса другая сторона имеет право обратиться к администрации МОУ СОШ №\_с целью защиты своих прав в установленном Уставом МОУ СОШ № \_\_ порядке.
  2. Нарушение правил оценочной деятельности является предметом административного разбирательства и общественного порицания.

1. **Внесение изменений.**

Внесение изменений в данное Положение производится на основании изменений нормативно-правового законодательства, рассматривается на заседании педагогического совета образовательной организации, утверждается директором МОУ СОШ №\_

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

**Методические рекомендации**

**по использованию десятибалльной шкалы оценивания в МОУ СОШ №\_.**

Использование десятибалльной шкалы оценивания образовательных результатов позволяет:

* более эффективно использовать все многообразие возможных оценочных суждений как фактора стимулирования и положительной мотивации обучающихся к учебно-познавательной деятельности;
* преодолеть синдром боязни отрицательных оценочных суждений и соответствующих отрицательных баллов типа «1» и «2», так как при десятибальнойшкале оценивания все баллы являются положительными и «зарабатываются» определённым образом;
* решить образовательной организации образовательную и социально-педагогическую проблему «второгодничества»через оценку фактической обученностиобучающихся по всем предметам учебного плана;
* создать обучающимся школы, требующим специальной педагогической поддержки более комфортные условия пребывания в образовательной организации;
* ликвидировать необоснованные притязания учащихся и родителей (законных представителей) к оценке обученности на основе простой и понятной им методики оценивания.
* прийти к единому уровню требований при оценке степени обученности во всех учебных заведениях

**Таблица перевода десятибальной шкалы оценивания в пятибальную**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Десятибальная шкала оценивания образовательных результатов | | Пятибальная шкала оценивания образовательных результатов | |
| 1 | очень слабо | 2 | очень слабо |
| 2 | слабо | 3 | слабо |
| 3 | посредственно | 3 - (три с минусом) | посредственно |
| 4 | удовлетворительно | 3 (три с плюсом) | удовлетворительно |
| 5 | недостаточно хорошо | 4-  (четыре с минусом) | недостаточно хорошо |
| 6 | хорошо | 4 | хорошо |
| 7 | очень хорошо | 4+ (четыре с плюсом) | очень хорошо |
| 8 | отлично | 5- (пять с минусом) | прекрасно |
| 9 | прекрасно | 5 | отлично |
| 10 | великолепно | 5+ (пять с плюсом) | великолепно |

**При десятибалльной шкале оценивания:**

* появляются возможности применения многобалльной шкалы в рейтинговой системе оценки знаний, умений и навыков учащихся.
* возрастает достоверность и надежность процедуры определения не по формальной (количество хороших оценок), а по фактичес­кой степени обученности учащихся;
* повышается качество образования в целом на основе более точного определения достиг­нутых результатов, что позволяет более успеш­но продвигаться вперед по пути познания даже «слабым» ученикам;
* преодолеваются негативные воздействия отрицательных оценок и оценочных суждений грубой трехбалльной (формально пятибалльной) шкалы на сознание учащихся и их роди­телей.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 10-балльная шкала | Основные показатели  степени обученностиучащихся | Обученность | |
| в % | уровень |
| 1 —очень слабо | Присутствовал на занятии, слушал, смотрел, запи­сывал под диктовку учителя и товарищей перепи­сывал с доски и т.п. | Около 1 | Различение, распознавание (уровень знакомства) |
| 2 — слабо | Отличает какой-либо процесс, объект и т.п. от их аналогов только тогда, когда ему их предъявляют в готовом виде | От 2 до 4 |
| 3 — посред­ственно | Запомнил большую часть текста, правил, определе­ний, формулировок, законов и т.п., но объяснить ничего не может (механическое запоминание) | От 5 до 9 | Запоминание (неосознанное воспроизведение) |
| 4 — удовле­творительно | Демонстрирует полное воспроизведение изученных пра­вил, законов, формулировок, математических и иных формул и т.п., однако затрудняется при объяснении | От 10 до 16 |
| 5 — недост. хорошо | Объясняет отдельные положения усвоенной теории, иногда выполняет такие мыслительные операции, как анализ и синтез | От 17 до 25 | Понимание (осознанное  воспроизведение) |
| 6 —хорошо | Отвечает на большинство вопросов по содержанию теории, демонстрируя осознанность усвоенных тео­ретических знаний, проявляя способность к само­стоятельным выводам и т.п. | От 26 до 36 |
| 7 — очень хорошо | Четко и логично излагает теоретический материал, свободно владеет понятиями и терминологией, спо­собен к обобщению изложенной теории, хорошо ви­дит ее связь с практикой, умеет применять знания в простых случаях | От 37 до 49 | Элементарные умения и навыки (репродуктивный уровень) |
| 8 — отлично | Демонстрирует полное понимание сути изученной теории и применяет ее на практике, не особенно за­думываясь. Выполняет почти все практические за­дания, иногда допуская незначительные ошибки, которые сам и исправляет | От 50 до 64 | Элементарные умения и навыки  (репродуктивный уровень) |
| 9 — прекрас­но | Легко выполняет практические задания на уровне переноса, свободно оперируя усвоенной теорией в практической деятельности | От 65 до 81 | Перенос (творческий уровень) |
| 10 — велико­лепно | Оригинально, нестандартно применяет полученные знания на практике, формируя самостоятельно но­вые умения на базе полученных ранее знаний и сформированных умений и навыков | От 82 до 100 |  |

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

**Методические рекомендации**

**о порядке оценивания личных достижений учащихся («Портфолио»).**

1. Общие положения.

* 1. В соответствии с письмом Министерства образования Российской Федерации от 28.01.2002 № 14-55-55 ин/04, решением Совета по профильному обучению Министерства образования Российской Федерации от 26 декабря 2003 года, письмом Министерства образования Российской Федерации от 28 мая 2003 г. №03-56 ин/13-03, письмом министерства образования РФ № 03-55-13 ин/14-03 от 15.05.2003 ввести с 2004/05 учебного года систему учета портфеля личных достиженийучащихся (далее Портфолио) в систему промежуточного и итогового оценивания.
  2. Портфолио – коллекция работ и результатов учащегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях. Портфолио относится к разряду индивидуализированных оценок, ориентированных на новые формы оценивания, а также самооценивания. портфолио предполагает способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника в определенный период его обучения.
  3. Портфолио дополняет традиционные контрольно-измерительные средства, направленные на проверку знаний, умений и навыков.
  4. Портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые учеником в разнообразных видах деятельности – учебной, творческой, социальной, коммуникативной и др, - и является важным элементом практико-ориентированного и деятельностного подхода к образованию.
  5. Цель портфолио – создать отчет по процессу образования учащегося, увидеть картину значимых образовательных результатов в целом, обеспечить отслеживание индивидуального прогресса в широком образовательном контексте, продемонстрировать его способности практически применять приобретенные знания и умения.
  6. Задача портфолио – учесть весь комплекс ориентированных на конкретные формы деятельности образовательных результатов при определении профиля обучения учащихся.

1. Виды портфолио.
   1. «Порфолио документов» - собрание официальных (документально сертифицированных) индивидуальных образовательных достижений.итоговый документ представлен в виде школьного официального документа и содержит итоговый балл, а также перечень и оценки сертификатов, входящих в его состав. документы или их копии могут быть помещены в приложении к портфолио документов.
   2. «Портфолио работ» - собрание различных творческих, проектных и исследовательских работ ученика, а также описание основных форм и направлений его учебной и творческой активности: участие в научных конференциях, конкурсах, учебных лагерях, прохождение элективных курсов, различного рода практик, спортивных и художественных достижений и др. портфолио работ оформляется в виде школьного официального документа с приложением работ, представленных в виде текстов, электронных версий, фотографий, видеозаписей.
   3. «Портфолио отзывов» - включает в себя характеристики отноше­ния школьника к различным видам деятельности, представленные учителями, работниками системы дополнительного образования, внешними экспертами, а также письменный анализ отношения самого школьника к своей конкретной деятельности и ее результатам. Портфолио отзывов может быть представлен в виде текстов заключений, рецензий, отзывов, резюме, эссе, рекомендательных писем и пр.
   4. Оформление единого документа портфолио.
   5. Официальным документом портфолио является «Перечень персо­нальных достижений» (далее - документ).
   6. Документ оформляется при поступлении ученика в школу и ведется до момента окончания обучения.
   7. Документ содержит:
   8. полное название образовательного учреждения;
   9. персональный порядковый номер;
   10. информацию о фамилии, имени и отчестве ученика;
   11. год выдачи;
   12. отдельные листы по классам и годам обучения с указанием номе­ра и буквы класса, которые содержат следующие разделы:
   13. а) документы; в) работы; в) отзывы; 6) итоговый лист каждого года обучения, где указывается рейтинг по разделам (А, В, С) и суммарный рейтинг портфолио за год.
   14. В разделе «Документы» могут быть зафиксированы:
   15. дипломы, грамоты и сертификаты, полученные за достижения на кон­курсах, олимпиадах и в других формах состязаний международного, всероссийского, областного и городского уровней, а также проводимых гимназией и приравненных к этой категории;
   16. дипломы, сертификаты, удостоверения, полученные в ходе обучения на курсах в лицензированных образовательных учреждениях или участия в мероприятиях и конкурсах, проводимых учреждениями дополнительного образования, вузами, культурно-образовательными фондами и другими учреждениями, связанными с образованием и просвещением.
   17. При записи фиксируется уровень (организатор) мероприятия, степень заслуг и участия (1-е место, лауреат, член сборной и т.д.), дата выдачи (проведения), руководитель от гимназии (если есть), номер документа (если есть), кем выдан. Записи действительны при предъявлении подлинника документа.
   18. В разделе «Работы» могут быть зафиксированы:
   19. Проектные работы. Указывается тема проекта, руководитель и оценка по 10-балльной шкале.
   20. Исследовательские работы и эссе. Указывается тема, руководитель и оценка по 10-балльной шкале.
   21. Техническое творчество: модели, макеты, приборы. Указывается конкретная работа, руководитель и оценка по 10-балльной шкале.
   22. Работы по искусству. Указывается жанр и количество работ, руководитель и оценка по 10-балльной шкале. Указывается участие в выставках.
   23. Другие формы творческой активности: участие в школьном театре, оркестре, хоре и т.д. Указывается продолжительность подобных занятий, участие в гастролях и концертах.
   24. Кружки и факультативы. Указывается название, руководитель и оценка участия по 10-балльной шкале.
   25. Практики: языковая, социальная, трудовая, педагогическая и т.д. Указывается вид практики, место, в котором она проходила, ее продолжительность, руководитель, оценка деятельности по 10-балльной шкале.
   26. Участие в научных конференциях, учебных семинарах и лагерях. Указывается тема мероприятия, название проводившей его организации и форма участия в нем ученика.
   27. Спортивные достижения. Указывается наличие спортивного разряда.
   28. В разделе «Отзывы» могут быть указаны:
   29. Резюме на ученика, составленное советом школьного самоуправления («Учкомом»). Указывается дата составления резюме.
   30. Рецензия внешнего эксперта на статью, опубликованную в СМИ. Указывается дата составления рецензии, время публикации, издание.
   31. Отзыв о работе в творческом коллективе учреждения дополнительного образования, о выступлении на научно-практической конференции старшеклассников. Указывается дата составления отзыва и качественная оценка работы (хорошо, плохо, отлично и т.д.).
   32. Резюме, подготовленное школьником, с оценкой собственных учебных достижений. Указывается дата составления резюме.
   33. Эссе школьника, посвященное выбору направления дальнейшего обучения. Указывается тема и дата составления.
   34. Рекомендательные письма от физических лиц и от организаций. Указываются должности и названия, дата составления.
   35. Баллы в разделе «Документы» начисляются по следующему принципу:

1) олимпиады, конкурсы (состязания):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Городские | Областные | Всероссийские | Международные |
|  | баллы | | | |
| Участник | 1 | 6 | 10 | 12 |
| 3-е место (диплом 3-й степени) | 2 | 7 | 10 | 12 |
| 2-е место (диплом 2-й степени) | 3 | 8 | 10 | 12 |
| Лауреат (дипломант) | 4 | 9 | 10 | 12 |
| 1-е место (диплом 1-й степени) | 5 | 10 | 10 | 12 |

2) обучение на курсах, участие в мероприятиях оцениваются по 10-балльной шкале в зависимости от степени участия и уровня успешности освоения курса, отраженного в официальном документе.

2.36. В конце года баллы суммируются и фиксируются как годовой рейтинг портфолио «Документы».

2.37. Баллы в разделе «Работы» начисляются по каждому разделу по 10-балльной шкале. В конце года баллы суммируются и фиксируются как годовой рейтинг по портфолио «Работы».

2.38. Сумма баллов за год по разделам «Документы» и «Работы» представляет собой суммарный рейтинг «портфолио», который при прочих равных показателях дает преимущество учащемуся в случае выбора профильного обучения в рамках гимназии или при зачислении в другие ОУ, которых действует система учета «портфолио».

* 1. Раздел «Отзывы» носит информационно-рекомендательный характер и при прочих равных показателях позволяет более объективно принять решение в отношении ученика.
  2. Ответственными за оформление «Перечня персональных достижений» (далее - документа) являются ученик и его родители.
  3. Верность записей в документе подтверждается подписью классного руководителя.
  4. Записи, сделанные в течение года, подтверждаются подписью руководителя здания, подписью директора и заверяются гербовой печатью с указанием даты.
  5. В случае утраты документа он может быть восстановлен на основании представленных оригиналов, подтверждающих достижения ученика.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3.

**Методические рекомендации**

**по безотметочной системе обучения.**

**(Положение о безотметочной системе обучения)**

**1. Общие положения.**

* 1. Безотметочным называется обучение, при котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности.
  2. Безотметочное обучение осуществляется в первом классе, во втором классе (I, II четверть), по музыке (1-7 классы), физической культуре (1-6 классы), рисованию (1-7 классы), где (на основании письма Минобразования РФ № 13-51-237/13 от 03.10.2003г.) система контроля и оценки базируется на содержательно-оценочной основе, исключающей применение отметок.

Содержательный контроль и оценка отражают, прежде всего, качественный результат процесса обучения, который определяется не только уровнем усвоения учеником знаний по предметам, но и уровнем его психического и интеллектуального развития.

* 1. Основными принципами безотметочного обучения являются:
* критериальность – в основу содержательного контроля и оценки положены однозначные и предельно четкие критерии, выработанные совместно с учащимися;
* непрерывность – учитывает непрерывный характер процесса обучения и предполагает переход от традиционного понимания оценки как фиксатора конечного результата к оцениванию процесса движения к нему. При этом учащийся получает право на ошибку, исправление которой считается прогрессом в обучении;
* гибкость и вариативность инструментария оценки – подразумевает использование разнообразных видов оценочных шкал, позволяющих гибко реагировать на прогресс или регресс в успеваемости и развитии ученика;
* естественность процесса контроля и оценки – в целях снижения стресса и напряжения учащихся контроль и оценка должна проводиться в естественных условиях. В характеристику учебно-познавательной деятельности школьников следует включать результаты ежедневных наблюдений их учебной работы.
  1. Основными видами контроля в системе обучения являются:
* стартовый контроль, позволяющий определить исход­ный уровень обученности и развития учащихся;
* прогностический контроль, т.е. «проигрывание» всех операций учебного действия в уме до начала его реального выполнения;
* пооперационный контроль, т.е. контроль за правильностью, полнотой и последовательностью выполнения операций, входящих в состав действия;
* контроль по результату, который проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов или выполненных операций с образцом;
* рефлексивный контроль - контроль, обращенный на ориентировочную основу, «план» действия и опирающийся на по­нимание принципов его построения;
* итоговый контроль, на основе которого определяется уровень сформированности знаний по предметам и основных компонентов учебной деятельности школьников.
  1. Основной функцией самооценки и самоконтроля на начальном этапе обучения является определение учеником гра­ниц своего знания-незнания, своих потенциальных возможно­стей, а также осознание тех проблем, которые еще предстоит решить в ходе осуществления учебной деятельности.
  2. Конечная цель безотметочного обучения заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в дос­тижении (в перспективе) полной ответственности обучаемого за процесс и результат непрерывного самообразования.

**2. Контроль и оценка развития учащихся.**

* 1. Основными показателями развития учащихся являются:
* сформированность учебных действий самоконтроля и самооценки как индивидуальных способностей;
* учебно-познавательный интерес;
* основы умения учить себя самостоятельно;
* самостоятельность суждений, критичность по отноше­нию к своим и чужим действиям;
* способность и склонность к преобразованию изученных способов действия в соответствии с новыми условиями учебной задачи.
  1. Содержательный контроль и оценка учащихсядолжны быть направлены на выявление индивидуальной динамики раз­вития гимназистов (от начала учебного года к концу, от года к году) с учетом личностных особенностей и индивидуальных ус­пехов учащихся за текущий и предыдущий периоды.
  2. Динамика развития учащихся фиксируется учителем совместно с педагогом-психологом на основе итоговых прове­рочных работ, проводимых в конце учебного года.

1. **Контроль и оценка образовательных результатов обучающихся.**
   1. Содержательный контроль и оценка предусматривают выявление индивидуальной динамики усвоения ребенком знаний и умений по учебным предметам и не допускают сравнения его с другими детьми.
   2. Для отслеживания уровня усвоения знаний и умений используются:

* стартовые и итоговые проверочные работы;
* текущие проверочные работы;
* тестовые диагностические работы.

1. **Ведение документации.**
   1. **Документация учителя начальных классов:**
      1. Рабочая программа и календарно-тематическое планирование, составляемое по каждому предмету на год, служит основной планирования педагогической деятельности учителя, создания методических разработок по курсу.
      2. Классный журнал – является главным документом учителя и заполняется соответственно программе. Отметки в классный журнал не выставляются, а качество усвоения знаний и умений выражается следующими видами оценочных суждений: «V» - хорошо знает и может применить на практике вданной и других предметных областях; «+» - знает; «?» - не знает, которые корректируются по мере усвоения учащимися те­мы. В нижней части левой страницы разворота журнала записы­вается тема, все виды работ проверочного характера и поопера­ционный состав действия (пооперационный состав действия может не совпадать с датами прохождения данного материала), которым должны овладеть учащиеся в ходе изучения данной те­мы.
      3. Качественная характеристика знаний, умений и навыков составляется на основе «портфолио» ученика, его рефлексивной самооценки и публичной демонстрации (представления) резуль­татов обучения за год.
      4. Для коррекции своей работы учитель 2 раза в год проводит *анализ* своей *педагогической деятельности* на основе анализа учебной деятельности учащихся, учитывая следующие данные:

* динамику развития учащихся за учебный период;
* уровень усвоения учащимися знаний и умений по основным темам (по результатам тестовых диагностических работ, разноуровневых контрольных работ);
* процент учащихся, способных применять сформирован­ные умения и навыки в нестандартных ситуациях (по результа­там проверочных работ);
* уровень сформированности учебной деятельности уча­щихся (в сравнении с предыдущим полугодием);
* сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (на основании рабочей программы учи­теля по каждому предмету, классного журнала);
* выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению.
  + 1. По окончании учебного года учитель выставляет в личное дело ученика по предметам изученным за прошедший учебный год «усвоил» - «не усвоил».
  1. **Обучающиеся:**
     1. Для отслеживания динамики учения и обучения учащиеся должны иметь специальные папки — *«Портфолио ученика.»* В этих папках отражаются тексты и результаты всехтестово-диагностических, текущих проверочных работ, «карты знаний», оценочные листы к данным работам, творческие работы, проекты.
     2. Для тренировочных работ, для предъявления работ на оценку используется *рабочая тетрадь.* Учитель осуществля­ет проверку работ в данной тетради только по предъявлению учащегося.
     3. Для определения стартовых возможностей ученика в начале года и подведения итогов года используется общая тет­радь *«Тетрадь для стартовых и итоговых работ».* Данная тетрадь создается на весь период обучения и одна на все основные предметы. В ней отражаются тексты и результаты всех старто­вых и итоговых работ по каждому из учебных предметов.
  2. **Администрация МОУ СОШ №\_:**
     1. В своей деятельности администрация гимназии исполь­зует по необходимости все необходимые материалы учителей, учащихся и педагога-психолога для создания целостной картины реали­зации и эффективности развивающего обучения в гимназии.
     2. Все материалы получаемые от участников учебного процесса зам. директора по УВР классифицирует по классам, по отдельным учащимся, используя информационные технологии с целью определения динамики в образовании учащихся от пер­вого к четвертому классу.
     3. По итогам года на основе получаемых материалов от учителей зам. директора по УВР проводит педагогический анализ работы педагогического коллектива, определяя «проблем­ные» места, достижения и трудности как учащихся, так и учите­лей и на их основе определяет стратегические задачи на последующий год обучения.

1. **Права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности**
   1. Между учителями, обучающимися, родителями обучающихся и администрацией гимназии в рамках безотметочного обучения необходимо строить равноправное сотрудничество. Каждый из участников такого сотрудничества имеет право прежде всего на самооценку своей деятельности, на свое особое аргументиро­ванное мнение по поводу оценки одного субъекта деятельности другим.
   2. Обучающиеся имеют право:

* на собственную оценку своих достижений и трудностей;
* на самостоятельный выбор сложности и количество проверочных заданий;
* на оценку своего творчества и инициативы во всех сфе­рах гимназической жизни, так же как и на оценку навыковой стороны обучения;
* представить результаты своей деятельности в форме «портфеля» своих достижений и публично их защитить;
* на ошибку и время на ее ликвидацию.
  1. Обучающиеся обязаны:
* проявлять по возможности оценочную самостоятельность в учебной работе;
* осваивать способы осуществления контроля и оценки;
* иметь рабочие тетради, тетради для контрольных работ, в которых отражается контрольно-оценочная деятельность ученика
  1. Учитель имеет право:
* иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
* самостоятельно определять приемлемые для него формы учета учебных достижений учащихся.
  1. Учитель обязан:
* соблюдать основные требования Методических рекомендаций по безотметочной системе обучения;
* соблюдать педагогический такт при оценке результатов деятельности учащихся;
* работать над формированием у учащихся самоконтроля и самооценки;
* оценивать не только знания, умения и навыки по предметам, но и уровень развития, степень проявления творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
* фиксировать динамику развития и обученности ученика только относительно его собственных возможностей и достижений;
* вести учет продвижения учащихся в классном журнале не только в знаниях, умениях и навыках, но и в развитии уча­щихся;
* доводить до сведения родителей (законных пиредставителей) достижения и успехи учащихся.
  1. Родитель имеет право:
* знать о принципах и способах оценивания достижений учащихся в гимназии;
* получать достоверную информацию об успехах и достижениях своего ребенка;
* получать индивидуальные консультации учителя по преодолению проблем и трудностей в обучении ребенка.
  1. Родитель (законный представитель) обязан:
* соблюдать правила оценочной безопасности и основные положения безотметочного обучения;
* информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
* посещать родительские собрания (рефлексии), на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

1. **Ответственность сторон**
   1. Несоблюдение субъектами образовательного процесса отдельных пунктов данных Методических рекомендаций может повлечь за собой невыполнение основной задачи начальной школы – становление учебной самостоятельности (умение учиться) у младших школь­ников.
   2. При нарушении основных принципов безотметочногообучения одной из сторон учебно-воспитательного процесса другая сторона имеет право обратиться к администрации гимназии с целью защиты своих прав в установленном Уставом гимназии порядком.
   3. Нарушение правил оценочной безопасности является предметом административного разбирательства и общественно­го порицания.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4.

**Методические рекомендации (Положение)**

**по применению зачетно-рейтинговой системы в старших классах.**

* + 1. **Общие положения.**
  1. Зачетная система – аттестация учеников по теме, за полугодие, год.
  2. Цель введения зачетной системы: повысить ответственность старшеклассников за результаты своего обучения, уменьшить число необучаемых учеников.
  3. Сущность зачетной системы: по каждому предмету определяется число зачетных работ, которые ученик должен сдать, несмотря на болезнь или отсутствие на уроках по другим причинам. Зачетная система вырабатывает механизм ликвидации пробелов в знаниях учеников и тем самым увеличивает число обучаемых учеников. Она позволяет ученикам обучаться в разном темпе и на разных уровнях.

1. **Механизм зачетной системы.**
   1. Каждый учитель определяет число зачетных работ за полугодие. Если на изучение предмета отводится 2 часа в неделю, то число зачетных работ за полугодие не должно превышать 3 –4. Если 4 часа в неделю, то не более 7 – 8 зачетов за полугодие.
   2. Дата проведения зачетов вносится в тематический план класса (ТУПК). Заранее ученикам сообщается темы и время проведение зачетов.
   3. Учитель дополнительно планирует пересдачу зачетов в течение 1 недели. В случае не сдачи зачета, ученику может быть выставлена оценка «2».
   4. В конце каждого полугодия проводится зачетная неделя, на которую каждый учитель отводит последние 1-2 урока в полугодии (четверти). Ученик, сдавший все зачеты, может быть освобождён учителем от занятий. Оценки «3» и «4» пересдаются только при подаче письменного заявления на имя директора школы, который выдает распоряжение о допуске к пересдаче, создает соответствующую предметную комиссию. Оценки по контрольным работам, практическим и лабораторным работам пересдаче не подлежат.
   5. Если ученик не сдал зачеты в конце полугодия, ситуация обсуждается на педсовете, и принимается соответствующее решение.
   6. Перед родительским днём учитель анализирует успеваемость. Это может быть рейтинг по суммарному балу (складывается 3,4,5 по всем проведенным зачетам). Ученик, который не сдал работы, имеет наименьшее количество баллов, его место по рейтингу в конце списка. Родители этого ученика приглашаются для беседы к учителю.
   7. Сдача зачетов определяет отметку по базисному уровню.
   8. Отметка 3,4,5 может быть получена в результате рейтинга.
   9. Практические, контрольные работы и другой вид письменного контроля учитывается при выставлении полугодовой оценки, самостоятельно, наравне с зачетами.
   10. Положительная отметка за полугодие выставляется, если ученик сдал все зачеты и (или) зачетные работы. В универсальных, технических, оборонно-спортивных классах допускается иметь один не сданный зачет (т.е. «2») по предмету, где количество зачетов больше трех, при условии, что полугодовая оценка не будет больше «3». Положительная оценка за год может быть выставлена при условии одного положительно оцененного полугодия.
2. **Механизм рейтинговой оценки.**
   1. Рейтинг - система оценки знаний учащихся.
   2. Цель введения – активизировать учебную деятельность старшеклассников между зачетами.
   3. Механизм разработки и использования рейтинговой системы совместно с зачетной:
      1. Каждый учитель определяет число зачетных работ за полугодие, количество часов на каждый из зачетов и виды работ учащихся, которые могут быть использованы в период изучения той или иной темы.
      2. Учитель разрабатывает системы оценок (баллов) за тот или иной вид работы, учитывая специфику своего предмета. Ориентировочно это может выглядеть так:

* дополнение к ответу – от 1 до 3 баллов;
* полный ответ – до 5 –6 баллов;
* дополнение к ответу с использованием дополнительной литературы, т.е. за ответ шире школьной программы – до 7- 9 баллов ;
* подготовка сообщения по теме выступления, доклады – до 10 –12;
* подготовка реферата до 13 – 15 баллов.

За учителем остается право использовать 100-бальную накопительную систему, 10 –бальную систему оценивания или иную другую систему в зависимости от специфики предмета.

* + 1. Кроме устных ответов могут быть письменные работы (самостоятельные, проверочные), за которые выставляются соответствующее количество баллов.
    2. Учитель обязан, начиная новую тему, объявить, сколько баллов нужно набрать ученику по изучаемой теме.
    3. Таким образом, между зачетами, оценки за которые выставляются в одну колонку в день сдачи, будут баллы, в том числе и «2», «1» , что вовсе не означает отрицательной оценки. Набирая баллы, к зачету учащийся подходит с определённой их суммой. Если этого достаточно для получения «автомата» с положительной оценкой, учащийся его получает не сдавая сам зачет. В противном же случае учащийся приглашается на зачет. Зачет могут сдавать и те учащиеся, которых не удовлетворяет оценка, полученная в результате рейтинга. Он имеет право ее повысить в день проведения общего зачета.
    4. Рейтинговые баллы могут выставляться в журнал, допускается полное отсутствие баллов у учащихся по пройденной теме.
    5. Рейтинговая система подлежит согласованию на Методсовете и утверждению приказом директора.

1. **Тематический учебный план класса.**
   1. С целью скоординировать действия всех учителей, работающих в классе, ликвидировать перегрузку учеников, информировать родителей (законных представителей) о прохождении программного материала контроле за знаниями учащихся, научить учеников распределять время на подготовку к занятиям, вводится тематический учебный план класса (ТУПК) – это рабочий документ классного руководителя, позволяющий ему создать оптимальные условия для обучения в своем классе.
   2. Алгоритм работы классного руководителя с ТУПК:
      1. заполняется ТУПК по каждому предмету, изучение тем по неделям, зачетные работы, проверочные, контрольные, лабораторные и т.д. – все работы, за которые планируется выставить ученикам отметки (заполняется карандашом);
      2. изучить расписание класса – определить, в какие дни лучше всего проводить зачетные работы по предметам;
      3. начать заполнение плана с учителями по предметам 2-х часовыми, 3-х часовыми и т.д.;
      4. при заполнении ТУПК следить за количеством зачетных работ (см. п.2), за равномерностью распределения, количеством работ на одной неделе;
      5. если возникают проблемы, которые классный руководитель не может разрешить сам, то надо обратиться к заместителю директора по учебной части;
      6. ТУПК необходимо заполнить на первой учебной неделе;
      7. когда план окончательно скоординирован, учителя – предметники сообщают ученикам график прохождения программ со всеми контрольными работами. Ученики записывают все сведения в дневник (зачетную книжку);
      8. на второй неделе классный руководитель проверяет заполнение дневников (зачеток). Работает индивидуально с учениками, которые не могут планировать свою деятельность;
      9. на 3-й неделе, после проведения некоторых контрольных работ, классный руководитель проверяет выставление отметок в дневник (зачетку). Отметки в дневник (зачетку) за письменные работы выставляют ученики, учителя – предметники расписываются;
      10. на четвертой неделе, анализируя успеваемость, классный руководитель приглашает некоторых родителей и вместе с ними, опираясь на план разрабатывают систему контроля по оказанию помощи ученику.
   3. ТУПК – документ, который проверяется заместителем директора по учебной части. ТУПК не создает дополнительной работы учителям, имеющим тематическое планирование и заполняющим вовремя классный журнал, он пришел на смену малоэффективному графику контрольных работ.

ТУПК – механизм, позволяющий классному руководителю наладить работу по созданию оптимальных условий для учения в своем классе, он является инструментом, разрешающим проблемы обучения ученикам, учителям, родителям.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5

**Методический инструментарий оценки достижения планируемых результатов обучающихся.**

**4.1.**Карта самостоятельной работы по предмету:

Ученика\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название работы | Вид работы | Срок сдачи | Критерии оценивания работы | | | | | | Замечания учителя |
| Срочность выполнения | Качество выполненного | Полнота | Суммарная оценка | | |
|  |  |  |  |  |  | |  |  | |
|  |  |  |  |  |  | |  |  | |

**4.2.** Карта оценивания доклада, выступления:

Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_направление\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО ученика | Дата | Тема доклада, выступления | Полнота освещения вопроса | Качество выступления | Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность | Адекватное использование наглядных средств | Суммарный балл |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**4.3.** Карта оценивания электронной презентации:

Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_направление\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО ученика | Дата | Тема | Полнота освещения вопроса | Качество презентации | Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность | Дизайн презентации | Суммарный балл |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**4.4.** Единая шкала критериев оценки доклада, выступления:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество баллов | Критерии оценивания | | | |
| Полнота освещения вопроса | Качество выступления | Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность | Адекватное использование наглядных средств |
| **2/3** | Ученик выполнил задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика выступления | Регламент выступления не соблюден, выступление сводится непосредственно к чтению текста, не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, не выделяется времени на восприятие информации | Ученик не смог ответить на вопросы | Ученик не использовал никаких наглядных средств |
| **3/4** | Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизации информации, есть нарушения в логике выступления | Немного нарушен регламент выступления, выступающий считывает информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный контакт с аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации | Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации | Ученик не адекватно применил наглядные средства, наглядные средства не относятся к теме, или плохо ее раскрывают |
| **4/5** | Ученик справился с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика выступления | Регламент не нарушен, выступающий опирается на опорный конспект, говорит своими словами, комментирует слайды, поддерживается визуальный контакт с аудиторией | Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы | Ученик адекватно подобрал, разработал наглядные средства раскрывающие тему выступления |

**4.5.** Единая шкала критериев оценки электронной презентации:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество баллов | Критерии оценивания | | | |
| Полнота освещения вопроса | Качество презентации | Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность | Дизайн презентации |
| **2/3** | Ученик или группа учащихся выполнили задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика презентации | Регламент презентации не соблюден, информация, изложенная в презентации не соответствует обозначенной теме, переизбыток или недостаток текстовой информации, полностью заимствованная с литературы, Интернета | Ученик не смог ответить на вопросы | Иллюстрации низкого качества, отсутствует необходимые таблицы, схемы графики, эффекты примененные в презентации отвлекают от содержания |
| **3/4** | Ученик или группа учащихся создали презентацию, тема творческого задания не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизации информации, есть нарушения в логике презентации | Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не полностью, присутствуют незначительные недочеты, использованы различные источники информации, материал проанализирован | Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации | Иллюстрации хорошего качества, подобранна соответствующая графическая информация, примененные эффекты немного мешают усвоению информации |
| **4/5** | Ученик или группа учащихся справились с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации | Презентация разработана самими учащимися, регламент не нарушен, информация изложена полно и четко, текст на слайде представляет собой опорный конспект, отсутствует переизбыток информации | Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы | Дизайн презентации четко продуман, примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание |

**4.6**. Единая шкала критериев оценки карты самостоятельной работы учащихся:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество баллов | Критерии оценивания самостоятельной работы | | |
| Срочность выполнения | Качество выполненного | Полнота |
| **2/3** | Ученик выполнил задание не в срок, к концу изучения модуля, предмета | Ученик допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован с литературы, Интернета, не систематизирован, не нагляден | Задание выполнено не полностью |
| **3/4** | Ученик выполнил задание, но с небольшим опозданием | Учеником допущены незначительные неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал, представлено наглядно | Задание выполнено |
| **4/5** | Ученик выполнил задание в срок | Учеником раскрыта тема задания, успешно подобран материал, систематизирована в искомую в соответствии с заданием, представлена наглядно | Задание выполнено полностью |

ПРИЛОЖЕНИЕ №6.

**Виды промежуточной аттестации.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид промежуточ-ной аттестации | Цель | Периодичность | Методы и формы оценки образовательных результатов | Способы  выставления оценки |
| Стартовая | Предварительная диагностика знаний, умений и универсальных учебных действий, связанных с предстоящей деятельностью. | В начале учебного года | Диагностические работы;  самоанализ и самооценка;  собеседование | Результаты фиксируются в специальной тетради учителя для учета в работе, включаются в портфолио. Оценка результатов в классном журнале не фиксируется. |
| Текущая | Контроль предметных знаний и универсальных учебных действий по результатам урока | Поурочно | Самоанализ и самооценка;  устная или письменная критериальная оценка;  проекты | Результаты фиксируются в форме «волшебных линеечек», «лесенок успеха», значков «+», «-», «?», письменного анализа в тетрадях обучающихся. Со второго класса оценка результатов в виде отметок «5», «4», «3», «2» может фиксироваться в тетрадях, дневниках обучающихся, в классном журнале. |
| Рубежная:  тематическая  четвертная  полугодовая | Контроль предметных знаний и метапредметных результатов темы, раздела, курса, четверти | По итогам изучения темы, раздела, курса, четверти | Тематические проверочные (контрольные) работы;  стандартизированные письменные и устные работы;  проекты;  практические работы;  творческие работы (изложения, сочинения);  диктанты, контрольные списывания;  тесты;  интегрированные контрольные работы  (при наличии инструментария) | Оценка выставляется в классный журнал в виде отметки «5», «4», «3», «2» ; в виде процентов выполнения объема работы оценка фиксируется в специальной тетради учителя.  Оценка метапредметных результатов выставляется на специально отведенной странице классного журнала в виде отметки«5», «4», «3», «2» ; в виде процентов выполнения объема работы оценка фиксируется в специальной тетради учителя. |
| Годовая | Комплексная проверка образовательных результатов, в т.ч. и метапредметных | В конце учебного года | Стандартизиро-ванные письменные работы;  интегрированные контрольные работы;  проекты | Оценка выставляется в классный журнал в виде отметки «5», «4», «3», «2» ; в виде процентов выполнения объема работы оценка фиксируется в специальной тетради учителя.  Оценка метапредметных результатов выставляется на специально отведенной странице классного журнала в виде отметки«5», «4», «3», «2» ; в виде процентов выполнения объема работы оценка фиксируется в специальной тетради учителя. |

ПРИЛОЖЕНИЕ№7

**Требования к защите итогового индивидуального проекта**

Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

**1. Требования ксодержанию и направленности проекта**

1.1.В соответствии с целями подготовки проекта  **для каждого обучающегося разрабатываются план, программа подготовки проекта**, в котором должны быть отражены требования по следующим рубрикам:

• организация проектной деятельности;

• содержание и направленность проекта;

• защита проекта;

• критерии оценки проектной деятельности.

1.2. Обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта[[1]](#footnote-2); тема проекта должна быть утверждена (уровень утверждения определяет образовательное учреждение; план реализации проекта разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта).

1.3.Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

Так, например, *результатом (продуктом) проектной деятельности* может быть любая из следующих работ:

а) *письменная работа* (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) *художественная творческая работа* (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) *материальный объект, макет*, иное конструкторское изделие;

г) *отчётные материалы по социальному проекту*, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

В *состав материалов*, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту *продукт проектной деятельности*, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная учащимся *краткая пояснительная записка к проекту* (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов: а) исходного замысла, цели и назначения проекта; б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) *краткий отзыв руководителя,* содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и самостоятельности; б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); в) исполнительской дисциплины. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

1.4.Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. **В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.**

**2. Требования к защите проекта**

2.1.Защита осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательного учреждения или на школьной конференции. Последняя форма предпочтительнее, так как имеется возможность публично представить результаты работы над проектами и продемонстрировать уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности.

2.2. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

**3. Критерии оценки проектной работы**

разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1.**Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**,проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2.**Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3.**Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4.**Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При ***интегральном описании*** результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Ниже приводится примерное содержательное описание каждого из вышеназванных критериев[[2]](#footnote-3).

**Примерное содержательное описание каждого критерия**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Уровни сформированности навыков проектной деятельности** | |
| **Базовый** | **Повышенный** |
| **Самосто-ятельноеприобре-тение знаний и решение проблем** | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы |
| **Знание предмета** | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки | Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют |
| **Регуля-тивные действия** | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.  Работа доведена до конца и представлена комиссии; | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. |
|  | некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося | Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно |
| **Комму-никация** | Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы | Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы |

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированностьметапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне; 2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев; 2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта; 3) даны ответы на вопросы.

В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность учащихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования — аттестат об основном общем образовании — отметка выставляется в свободную строку.

Результаты выполнения индивидуального проекта могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника общеобразовательного учреждения на избранное им направление профильного образования.

При необходимости осуществления отбора при поступлении в профильные классы может использоваться ***аналитический подход*** к описанию результатов, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. При этом, максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

1. Руководителем проекта может быть как педагог данного образовательного учреждения, так и сотрудник иной организации или иного образовательного учреждения, в том числе высшего. [↑](#footnote-ref-2)
2. [↑](#footnote-ref-3)