

# **Групповая форма работы на уроке в начальной школе, как один из способов формирования коммуникативных универсальных учебных действий**

Сорокина Ирина Анатольевна

учитель начальных классов МОУ СОШ № 59 г. Ярославль

Аннотация: Статья посвящена проблеме взаимодействия педагогов и обучающихся на уроках при использовании форм групповой работы. Автор обосновывает роль групповой работы в формировании метапредметных и личностных результатов образования, делает попытку определить роль и меру ответственности педагога за результаты учебного взаимодействия учеников младшего школьного возраста, делится практическим опытом организации групповой работы на уроках в начальной школе. В статье анализируются трудности с которыми могут столкнуться и обучающиеся, и учитель в ходе групповой работы, а также положительные моменты работы в группе для развития каждого ребенка и класса в целом.

Ключевые слова: младший школьник, урок, групповая работа, образовательные результаты.

В нашей стране образование не стоит на месте. Каждый год оно предъявляет к учителю и обучающемуся новые требования, которые ему диктует время. Нужен новый человек, умеющий самостоятельно мыслить и принимать ответственные решения. Нужен человек, умеющий грамотно излагать свою точку зрения, отстаивать её, умеющий выслушать другого, бесконфликтный, но со своими принципами. Запросы времени и новые ФГОС, отражающие эти запросы, ставят каждого педагога в ситуацию выбора, профессионального поиска и профессионального роста. На протяжении нескольких десятилетий учитель на уроке давал детям информацию в готовом виде: учащийся только слушал, повторял и запоминал новый материал. Но сейчас: «в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о

целях образования и путях их реализации. Произошел переход от признания знаний, умений и навыков как основных итогов образования к пониманию обучения как процесса подготовки обучающихся к реальной жизни, готовности к тому, чтобы занять активную позицию, успешно решать жизненные задачи, уметь сотрудничать и работать в группе, быть готовым к быстрому переучиванию в ответ на обновление знаний и требования рынка труда» [1, с. 24].

Групповая работа – это особая сфера взаимодействия педагога и обучающихся. Она может быть как вспомогательной формой, позволяющей закреплять и повторять материал, который был преподнесён учителем всему классу, так и использоваться для изучения нового материала (без предварительного объяснения учителя), освоения новых способов учебной деятельности. Но и в том, и в другом случае, в процессе групповых учебных занятий значительную долю учебного материала обучающиеся усваивают самостоятельно (в группах), учитель же выступает скорее организатором группового процесса, чем транслятором нового знания.

В.В. Кукушкин отмечает, что групповая форма работы наиболее применима и целесообразна при проведении практических работ, лабораторных и работ – практикумов по естественнонаучным предметам; на уроках трудового обучения при решении конструктивно – технических задач и т. п. В ходе такой работы максимально используются коллективные обсуждения результатов, взаимные консультации [2, с. 271]. В своей практике мы применяем групповую форму работы на уроке уже 9 лет, работая по разным программам: три года по программе «Школа 2000-2100» (со 2-4 класс), четыре года по программе «Школа России», два года по программе «Начальная школа XXI века». Наш опыт позволяет отметить эффективность групповой работы на разных уроках разного типа: актуализации материала, объяснения нового материала, закрепления и рефлексии. Более того, если использовать групповую работу систематически, то активизируется познавательная активность школьников, целенаправленно формируются метапредметные универсальные учебные

действия. Поэтому с уверенностью можно утверждать, что групповую работу на уроке необходимо вводить с первых дней пребывания ребенка в школе, чем раньше мы будем формировать навыки коллективной работы, тем ребенку будет легче и интересней учиться. При этом необходимым условием является учет возрастных особенностей детей.

Что касается целей взаимодействия педагогов и обучающихся в ходе групповой работы, то её можно рассматривать в двух аспектах:

1. Дать каждому ребенку эмоциональную поддержку, без которой многие дети просто не смогут включиться в общую работу класса.
2. Дать возможность обучающимся утвердиться в своих собственных силах, почувствовать себя востребованным.

Если эти цели достигнуты, то педагог расширяет пространство взаимодействия: получает дополнительные возможности мотивировать детей на изучение предмета, поиск информации с привлечением чтения дополнительной литературы и использованием средств ИКТ; решает ряд воспитательных задач, связанных с развитием коллектива; выстраивает человеческие и деловые отношения с обучающимися.

Вместе с тем, в групповой работе ведущим типом коммуникации является сверстническое взаимодействие. При построении учебного сотрудничества детей необходимо учитывать, что такая форма общения в младшем школьном возрасте не является привычной и полностью освоенной, поэтому роль педагога здесь велика – необходимо учить детей сотрудничать друг с другом при выполнении заданий. Например, одним из проблемных моментов является учебная дискуссия. Многие коллеги задаются вопросом о целесообразности её применения в начальной школе. Действительно, могут ли дети спорить цивилизованно? Мы считаем что да, но при одном важном условии – учителю необходимо сначала научить учеников рассуждать, аргументировать свою позицию, защищать её, слушать и слышать высказывания других. Поэтому именно от педагога зависит качество взаимодействия учащихся между собой.

В своей практике мы выработали определенный алгоритм: на первом этапе, мы обучаем детей грамотно отвечать на поставленный вопрос, т.е. учим слышать собеседника и вести разговор по заданной теме; и только после этого приучаем детей соблюдать правила работы (подними руку, не перебивай товарища, внимательно следи за обсуждением темы, опровергни, докажи, но очень тактично).

Целый ряд трудностей возникает у педагога начальной школы на этапе подготовки и организации групповой работы. С учетом проб и ошибок, мы пришли к выводу, что успех групповой работы во многом зависит от способности педагога грамотно выявить потенциальных лидеров, которые в дальнейшем будут руководителями или «капитанами» групп. При этом следует ограничивать своеволие лидера группы, не допускать авторитарности и подавления личности других участников, иначе у детей может сформироваться низкая самооценка, а в дальнейшем и негативные образовательные установки, которые по утверждению И.Ю. Тархановой сохраняются и во взрослом возрасте [3].

Так можно применить способ рассадки при котором за двумя соседними партами сидит один из лидеров. К нему добавляются один «слабый» ученик и два со средними способностями. На наш взгляд, в условиях начальной школы очень важно чтобы в одной группе не оказались двое или более учеников, склонных к нарушению дисциплины, так как это может спровоцировать скандалы или драки. Не желательно объединять в одной группе необщительных или нерешительных, тревожных и сомневающих детей, иначе есть риск не соблюсти временной режим работы.

Наш опыт позволяет утверждать, что в начальной школе групповая работа лучше проходит в разнополых, так как мальчики и девочки, как правило, на одно и то же задание смотрят по-разному. Мы не практикуем объединение детей в постоянные группы по их желанию, так как в данном случае невозможно соблюсти описанные выше требования. Такой способ объединения может носить разовый характер, так например, если дети объединяются по

интересам или у которых одна и та же цель, например, на индивидуальном часе, отработать определенный вид задач.

В качестве примера, кратко охарактеризуем практический опыт организации групповой работы с конкретным классом. В классе были выделены шесть лидеров (капитанов), поэтому получилось шесть групп. В четыре группы добавлено по четыре человека и в две группы по пять человек. По мнению ученых, группа из пяти человек является самой оптимальной. Но в рамках классно урочной системы, удобнее объединять по четыре человека, это связано с посадкой детей. Для того чтобы группы сработались им надо дать время. Необходимо группы реформировывать, для того, чтобы дети получали опыт сотрудничества с разными партнерами, для развития их коммуникативных действий. По мнению ученых, менять состав группы надо чаще, чем раз в четверть. На сегодняшний момент, работая с этими детьми, комплектование групп в первом классе осуществлялось один раз в четверть, так как дети долго срабатываются друг с другом; с новым же составом часто отвлекаются, говорят не по теме. Возможно, это частный случай, так как в классе много активных, нетерпеливых, непоседливых детей.

В группе, как такового распределения ролей не было, только капитан, назначенный учителем. В функциональные обязанности капитана входило: распределение обязанностей; контроль выполнение заданий; соблюдение установленного времени. Ребята, в дальнейшем, с удовольствием предлагали свою кандидатуру на роль капитана; но зачастую не справлялись с возложенными на себя обязанностями, не могли реально оценить свои силы и возможности. В дальнейшем же к этому вопросу стали подходить более серьезно, взвешивая каждый шаг.

Во втором классе дети частично овладели навыками групповой работы. Капитанов выбирали самостоятельно и осознанно, а не по принципу «другу - не другу», научились быстро распределять обязанности, следить за выполнением работы, сглаживать конфликты, помогать друг другу при выполнении задания (объяснять). К концу второго класса ребята задумались о

распределении ролей для всех членов группы. Желательно, чтобы роли в группе носили сменный характер, это необходимо для всестороннего развития личности.

Итак, в конце второго класса, у нас появились в группе: «капитан», оформитель – ребёнок, отвечающий за правильное оформление работы и иллюстрирование, «искатели» – ребята, которые ищут ответы, на поставленные вопросы. Думаю, что в третьем классе дети смогут дополнить роли, а может быть даже усовершенствовать эти.

Библиографический список:

1. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / А.Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская – Москва: Просвещение, 2008. – 151с.
2. Кукушин, В. С. Теория и методика обучения [Текст] / В.С. Кукушкин. - Ростов: Феникс, 2005 -474с.
3. Тарханова И.Ю. Анализ образовательных установок взрослых [Текст] / И.Ю. Тарханова // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2014 - № 26 (2). - С. 78-83.